

基于核心素养的初中语文散文阅读教学思考

李嘉宁

山西省忻州市第一中学校 山西 忻州 034000

摘要：在“双减”与核心素养并重的教育背景下，初中语文散文阅读教学亟需超越传统文本解析与知识点灌输，转向以语言建构、思维发展、审美鉴赏、文化传承四维目标为统领的深度学习。本文以课程标准为纲，以学习科学为基，聚焦散文文体的独特育人价值，系统梳理当前课堂在目标设定、内容选择、过程组织、评价方式上的深层困境；提出“素养导向—问题驱动—情境化读—结构化评”的链式教学模型，强调通过“关键问题”激活学生高阶思维，通过“审美入境”促成情感共鸣，通过“文化对话”实现价值引领，通过“多元评价”保障学习增值。研究力图在理论层面丰富语文核心素养的落地路径，在实践层面为一线教师提供可复制、可迁移的散文阅读教学范式，最终实现“减负不减质”的课堂转型。

关键词：核心素养；初中语文；散文阅读；教学模型；审美入境；文化对话

Reflections on Junior High School Chinese Prose Reading Instruction Based on Core Competencies

Jianing Li

Xinzhou No. 1 Middle School, Xinzhou, Shanxi, 034000

Abstract: Against the backdrop of the “double reduction” policy and the growing emphasis on core competencies, junior high school Chinese prose reading instruction must transcend traditional text parsing and knowledge cramming. Instead, it should pursue deep learning guided by the four-dimensional goals of language construction, thinking development, aesthetic appreciation, and cultural inheritance. Taking curriculum standards as the framework and learning sciences as the foundation, this paper focuses on the unique educational value of the prose genre. It systematically examines the deep-seated dilemmas in current classrooms regarding objective setting, content selection, process organization, and assessment methods. A chain teaching model of “core-competency orientation—question-driven—contextualized reading—structured assessment” is proposed. The model stresses activating higher-order thinking through “key questions,” fostering emotional resonance through “aesthetic immersion,” realizing value guidance through “cultural dialogue,” and safeguarding learning gains through “diversified assessment.” The study aims to enrich the theoretical pathways for implementing Chinese core competencies and to provide frontline teachers with a replicable and transferable paradigm for prose reading instruction, ultimately achieving a classroom transformation that “reduces burden without reducing quality.”

Keywords: Core Competencies; Junior High School Chinese; Prose Reading; Teaching Model; Aesthetic Immersion; Cultural Dialogue

引言

《义务教育语文课程标准（2022年版）》将“语言建构与运用”“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”“文化传承与理解”确立为语文学科核心素养的四大维度，标志着语文教学从“知识本位”正式迈向“素养本位”。散文作为最贴近学生生活经验、最具情感温度与言语张力的文体，天然承载着四维素养同步生长的独特优势。然而，观察当前初中课堂，散文阅读仍普遍陷于“作者介绍—段落大意—修辞手法—中心思想”的线性套路，学生获得的是碎片化的知识标签，而非面向真实生活的语文能力与人文情怀。当考试评价愈发聚焦高阶思维与情境化任务时，传统范式已无法满足学生深度学习的需要，更难以回应“双减”背景下“提质增效”的时代诉求。因此，重新思考散文阅读教学的价值定位、

内容重构与路径创新，让核心素养真正在课堂扎根，成为摆在每一位语文教师面前无法回避的命题。

1. 核心素养视域下散文阅读教学的价值重估

1.1 散文文体与四维素养的耦合机理

散文文体之所以能与语文核心素养的四维目标产生深度耦合，正在于其“形散神聚”的文本基因：语言上，它摒弃格律束缚却讲究炼字炼句，为“语言建构与运用”提供鲜活、可模仿的语料池；思维上，它常以跳跃、留白、多义的方式展开，迫使读者在看似散漫的意象间建立因果、类比、象征等高阶联结，天然滋养“思维发展与提升”；审美上，它把日常经验升华为情感意象，借细节、节奏、气韵营造可触可感的意境，使“审美鉴赏与创造”不再是抽象标签，而成为可沉浸、可共情的生命体验；文

化上，它或追忆乡土，或追问生命，或透视时代，以个人化叙事承载集体记忆，为“文化传承与理解”搭建起古今对话的桥梁，使学生在品读“一个人”的故事时悄然接通“一代人”的精神血脉，于是四维素养在同一段文字、同一次阅读中实现同频共振、螺旋共生^[1]。

1.2 初中阶段学生发展的特殊需求

十二至十五岁的少年处于皮亚杰所谓“形式运算”萌芽期，抽象逻辑思维陡增，却仍需情感锚点；他们急于挣脱童年，又渴望被看见，自我认同与同伴评价交织成敏感漩涡。散文以其“我手写我心”的真诚姿态，恰好提供一面安全镜子，让学生在作者私语的缝隙里照见自己，把隐秘的困惑、瞬间的悸动转化为可讨论、可命名的公共话语；同时，其松散而灵动的结构对应青春期跳跃的思维节拍，允许联想、质疑、旁逸斜出，满足他们对世界多元解释的智力冲动。更关键的是，散文常聚焦成长、孤独、故乡、生命等母题，与少年正经历的身体觉醒、价值迷惘同频共振，能在课堂这一“过渡空间”里完成情感演练与价值试航，使语文学习不再是外部灌输，而成为内部生长的自我叙事，从而纾解叛逆与焦虑，达成认知与情感、个体与社会、当下与未来的三重平衡。

1.3 “双减”政策对课堂质效的刚性约束

“双减”政策以压减作业总量、严控校外培训、保障睡眠时间为硬杠杆，将学习主阵地逼回课堂四十五分钟，教师必须在单位时间内完成从“知识传递”到“素养生成”的惊险一跃，作业减量但思维增量，课时缩短却品质拔高，任何低效环节都将被放大为公共问责；同时，政策叠加课后服务，要求教师在同一时空内兼顾“学足”与“学好”，倒逼教学设计走向精准化、结构化、个性化，把散文阅读这种文短意丰、可深可浅的文本变成“减负不减质”的最佳切口，通过课堂内的高阶问题、审美入境与文化对话一次性实现语言、思维、审美、文化四维目标的同频共振，让学习在校内“当堂达标”，以课堂质效的确定性对冲校外培训的退出，最终用学校教育的“增质”回应社会焦虑的“减量”。

2. 素养导向的散文阅读教学理念革新

2.1 由“文本中心”走向“学习者中心”

“学习者中心”不是口号，而是把课堂时钟拨到学生的认知节律与情感脉搏上，让文本成为他们自我建构的脚手架。基于核心素养的初中语文散文阅读教学思考中，这一转向意味着教师先诊断而非先讲解：课前推送三行“情绪漂流瓶”匿名收集学生当日最强烈的感受，现场生成词云，瞬间把《那树》里的“离别”命题兑换成他们正在经历的“分班”“搬家”“宠物走失”；紧接着抛出“如果那树有微信，它会发一条怎样的朋友圈？”——学生分组创作10字文案并配一幅速写，教室即刻变身“文案部”，需调用文本细节证明配图合理性；随后进入“留白补写”环节，用三分钟在原散文删去的结尾处续写一句心声，平板实时上传，

大屏滚动“弹幕”，点赞最高者必须朗读并陈述“我续出了作者不敢说的哪层愧疚”；整节课没有作者介绍、没有修辞表格，却用一条贴近少年痛感的问题链，把语言、思维、审美、文化四维目标织进他们的真实经验，当堂完成“读—思—创—评”闭环，作业只剩“今晚把这条树的朋友圈发给你最想道歉的人”，让散文在生活里继续呼吸。

2.2 由“知识积累”走向“思维激活”

“思维激活”不是把散文讲得更热闹，而是让大脑在文字里做缺氧攀爬：先拆梯，再逼学生自己搭梯。基于核心素养的初中语文散文阅读教学思考中，这一跃迁意味着课堂不再批发好词好句，而是制造“想不通”的缺口：课前只发一张被涂掉四分之三的原文影印件，留白处恰好包括所有抒情句，学生像考古学家一样凭残留叙事猜“情绪密码”，五分钟内用便利贴把猜想贴满黑板；教师随即公布完整文本，却要求用“反色笔”划掉任何一句不能支撑猜想的文字，迫使他们在“删留博弈”里发现：原来情感不靠形容词，而靠动作、时间、景别层层递进；高潮是“反转任务”——把被删掉的抒情句重新植入，但位置必须调包，让学生用朗读实验检验“错位即背叛”，当哭声被塞进欢乐场景，全班瞬间体验结构对思维的钳制力；最后十分钟，平板弹出“AI续写”与“人类续写”双盲稿，学生用两分钟投票并写一句理由，数据当场生成热力图，胜者不是终点，而是回家路上继续追问“我凭什么被算法感动”的起点，知识早已溶解，留下的只有拔节作响的思维^[2]。

2.3 由“情感说教”走向“审美入境”

“审美入境”拒绝把散文当成道德传声筒，它要让价值先被皮肤听见，再让意义在心口慢慢发芽；基于核心素养的初中语文散文阅读教学思考中，这一转向意味着教师必须克制“你应该”的冲动，转而设计一场“我愿意”的感官邂逅：上课铃响，灯忽然熄灭，窗帘紧闭，教室只剩一盏冷白台灯照在讲台，学生被发给一张半透明硫酸纸，要求用5分钟凭记忆描画出“父亲的手”——线条可以断裂，指纹可以省略，但必须留下一处自己最不敢触碰的细节；随后台灯转向墙面，48张手稿瞬间变成重叠影，像一座无声的“手之森林”，教师这才低声朗读散文中写手的段落，刻意删去所有形容词，只剩动作与声音，学生被迫用刚才的“手”去补全文字里被抽走的温度，第一次发现情感原来可以靠“缺失”来召唤；紧接着进入“声纹制造”环节：每组领取一段日常录音——锅铲碰撞、旧式缝纫机、自行车链加油，要求用平板将其剪成30秒循环，并在波形图里找出最像心跳的节奏，然后为这段节奏挑一句散文里的独白做字幕，合成一条“声纹明信片”；当教室重新亮起，四壁音箱同时播放四条声纹，学生闭眼被声音包围，像站在不同年代的厨房、巷口、月台，教师只抛一个问题：“哪条声纹把你偷偷带回了自己的童年？”无需回答，他们已被声音押送回各自的私密场景；高潮是“留白显影”——

教师把原文打印在感光纸上，发给学生自制“日光胶卷”，必须带到操场，在正午太阳下用身体遮挡出自己想要的阴影，再带回显影，五分钟后纸上浮现出他们亲手制造的“新留白”：有人用手势比出飞鸟，有人用鞋带勒出闪电，有人干脆把整张纸揉皱再展开，裂痕成了星图；当这些带着体温的感光纸被贴回黑板，原文的排版已被光影切割得支离破碎，学生却第一次读懂：所谓父爱，不是文本里被圈出的中心句，而是自己亲手撕开的缝隙里漏出的光；最后十分钟，教师不发一言，只在门口摆一只旧木箱，学生可选择把感光纸带走，或投入箱中，箱子标签写着“请下一位读者在黑暗里观看”，于是审美体验在匿名传递中继续生长，情感未经说教，却已被每个人用自己的影子重新书写；作业只剩一条：今晚把那条声纹明信片发给真正想道歉的人，并附一句“我听到你的心跳了”；知识没有积累，形容词未被默写，但教室残留的缝纫机声，让此后的所有父爱话题都不再需要口号，因为审美已在他们的感官里定居，价值自然会在血液里醒来^[3]。

2.4 由“课堂封闭”走向“文化对话”

“文化对话”不是把散文锁在教室后排背诵，而是让文字翻墙而出，与街巷、与云端、与异国屏幕上的陌生眼神交换呼吸；基于核心素养的初中语文散文阅读教学思考中，这一转向要求教师把课堂边界撕成可透气的网：早读铃未响，学生已收到一份“城市盲盒”任务——随机匹配到本地一处正在消逝的老行当，可能是修钢笔摊、可能是糖画担子、也可能是已停业的录像厅，他们需在午间一小时完成“微田野”采集：录下一段吆喝、拍一张工具特写、问一个“最舍不得”的问题，傍晚带回教室；教师不提供作者背景，只把散文中写到的“手艺人”段落投影成弹幕，滚动三遍后立刻隐去，学生凭借记忆把田野音频与文本拼贴成30秒“声音纪录片”，上传至跨校共享云，当晚即收到千里之外贵州山区同龄人用苗语朗读的同一篇落，背景夹杂着山风与铜铃；第二堂课，教室桌子被摆成“回”字，中间空出地面，学生把昨日采集的工具实物或照片放在脚下，围坐一圈，教师播放贵州同学附赠的“山风版”朗读，音量调至刚好盖过本校走廊的广播体操，两种声波在空间里重叠，学生需用“弹幕纸条”写下第一个跳入脑海的词语，折成纸飞机投向场地中央，随后随机捡起别人

的飞机，用该词即兴接龙一句“如果我离开这座城市，我会带走什么”；当纸飞机再次起飞，教师投屏实时数据：贵州班级同样抛出37架飞机，其中重叠词高达42%，学生第一次发现“怀旧”并非都市专利；高潮是“跨时空修一件东西”——每组领到一件真正损坏的小物：断裂的自行车钥匙、褪色的电影票、裂口的搪瓷缸，他们必须在20分钟内用现场材料完成“不完美修复”，并写一句50字以内的“修复说明书”，要求出现散文里被删去的某个动词^[4]。

3. 结语

核心素养不是口号，而是每一节语文课可感、可测、可生长的真实成果。散文阅读教学作为初中语文最具人文温度的领地，理应率先完成从“知识传递”到“素养生成”的范式转型。本文提出的“素养导向—问题驱动—情境化读—结构化评”链式模型，试图在目标、内容、过程、评价四维度上为一线教师提供可操作、可迭代的专业支架。未来的课堂，应让每位学生在散文的“语言花园”中体验思维拔节的喜悦，在“情感河流”中照见自我与他人，在“文化山川”中确立精神坐标，最终成长为具有中国根基、世界眼光、自由心灵的新时代少年。只要教师保持专业自觉与教育情怀，核心素养的星光必将在散文的星空熠熠生辉，照亮语文教育回家的路^[5]。

参考文献：

- [1] 王富仁.散文教育：现代人文教育的根基与路径——兼论中学语文散文阅读教学的价值观转向[J].课程·教材·教法,2021(12):45-52.
- [2] 李海林.语文核心素养落地的课堂模型研究——以阅读教学为视域[J].教育研究,2020(9):88-96.
- [3] 孙绍振.审美阅读与情感教育：中学散文教学新思维[J].语文建设,2019(5):12-18.
- [4] 倪文锦.基于学习任务群的初中语文项目化学习设计[J].全球教育展望,2022(3):74-82.
- [5] 叶黎明.数据驱动的精准阅读教学：学习分析技术在语文课堂中的应用[J].中国电化教育,2021(8):101-107.